

Уже в мае 1860 года он писал Аза Грейю: «Я склонен смотреть на всё как на результат предначертанных законов, причем разработка деталей, хорошая или плохая, оставлена тому, что мы зовем случаем». А в последние 10 лет жизни Дарвин почти не касался своего детища, о чем писал Уоллесу: «Я взялся за прежнюю работу по ботанике, а все теории забросил». Эволюционисты, для которых он был духовным отцом, обращались к нему с вопросами, но он отвечал редко, скупо и не по сути.

Данные факты тщательно скрываются от широкой публики – как у нас, так и на Западе. С когнитивной позиции это – фальсификация, но для социальной истории тут всё обычно – учение живет само по себе, вне связи с поведением ее основателя. Наоборот, облик самого основателя преобразуется в соответствии с нуждами учения. Тем более понятно это в отношении дарвинизма, сразу ставшего аргументом в политике.

После появления «Происхождения видов» Дарвин жил и активно работал еще 22 года, причем создал основную часть им написанного.

3-2. Поздний Дарвин

Понять, какие его труды надо отнести к поздним, нетрудно. Достаточно вникнуть в список изданий «Происхождения видов», и грань легко видна: за 1859-1862 годы вышло 6 оригинальных (т.е. содержавших уникальную авторскую правку) изданий – в Англии, США, Гемании и Франции¹²; потом 4 года их не было вовсе, после чего вышло еще 3 оригинальных издания, все в Лондоне (1866, 1869, 1872). Перерыв и породил позднего Дарвина: вместо отдельных переделок, спешно вставляемых в каждое ближайшее издание (см. Ч-88), он стал, не спеша, превращать книгу, прежде заявленную как «извлечение» (то ли из «Длинной рукописи», то ли из будущего трактата), в основной труд жизни. Он так и остался памфлетом, хоть и стал для него непомерно толст.

Видимо, именно тогда Дарвин понял, что обещанный им обоснованный труд по эволюции написан не будет. «Длинная рукопись» осталась в том виде, как он ее бросил в злополучном июне 1858 года. Когда она была наконец в 1974 году опубликована, ученых ждало разочарование: это оказалось вовсе не то всеобъемлюще обоснованное исследование, на какое дарвинисты сто лет ссылались как на реальность, а, как бы *нулевое издание* «Происхождения видов», более многословное и со ссылками на литературу, но не содержащее никаких недостающих (и неоднократно обещанных автором) фактов.

Что же произошло с Дарвином за четыре года? Ну, например, в 1862 году он ознакомился, наконец, с той трактовкой прогресса, какую дал Бронн (см. п. 2-10), с почтением отозвался о ней в своей книге об орхидеях, но в «Происхождении видов» не сказал на эту тему, казалось бы, ничего. Надо очень внимательно сравнить тексты разных изданий «Происхождения видов» и выяснить по письмам обстановку во время их подготовки, чтобы понять, насколько сла-

¹² Правка этих изданий очень важна для понимания становления и сути дарвинизма. Жаль, на нее уже полвека никто не обращает внимания, все ссылаются на «Происхождение видов» вообще. Прижизненных изданий было не 6, как пишут, а больше, в том числе 9 несли уникальную правку. Вместе с «Длинной рукописью» (опубликована в 1974 г.) имеем 10 вариантов «Происхождения видов» (см. Ч-84; Ч-88).